

## Лекція 4. Інтерференція в тонких плівках і пластинах. Кільця Ньютона

**Інтерференція в тонких пластинах.** Тонкі пластиинки є напівпрозорими поверхнями, які частково відбивають та частково пропускають світло.

Вони здатні забезпечити значно більшу інтенсивність інтерференційних смуг, ніж у випадку поділу світлового пучка за допомогою біпризми Френеля, дзеркала Ллойда, методу Юнга.

Явища інтерференції в тонких пластинах спостерігали Т. Юнг та О. Френель наприкінці XVIII – на початку XIX століття. Розглянемо тонку пластинку товщиною  $h$ . Освітимо її монохроматичним світлом від джерела, розташованого так далеко, що можна вважати, що промені, які йдуть від нього та падають на пластинку, паралельні;  $h$  – порядку декількох довжин хвиль.

Промінь 1, який заломлюється всередину пластинки, відбивається від нижньої її грані, а промінь 2 безпосередньо відбивається від верхньої грані.

Перший промінь вийде з точки  $C$ . У точку  $C$  обов'язково попаде який-небудь промінь 2 від джерела світла, когерентний першому, і відіб'ється від верхньої грані. Між 1 та 2 променями, які вийшли з точки  $C$ , буде мати місце деяка різниця фаз (оскільки: 1) вони пройшли різі шляхи; 2) мають різні умови відбивання).

Знайдемо різницю ходу променів 1 та 2:  $\delta = FB + BC$ , тому що відрізки  $AF$  та  $DC$  оптично рівні ( $AD$  і  $FC$  – хвильові поверхні падаючої та заломленої хвиль). Зробивши додаткові побудови, бачимо:

$$\delta = FB + BC = FB + BE = FE = CE \cos \beta = 2h \cos \beta.$$

Ця різниця ходу створює в точці  $C$  деяку різницю фаз.

Оптична різниця ходу променів у  $n$  разів більша.

$$x_1 - x_2 = 2hn \cos \beta.$$

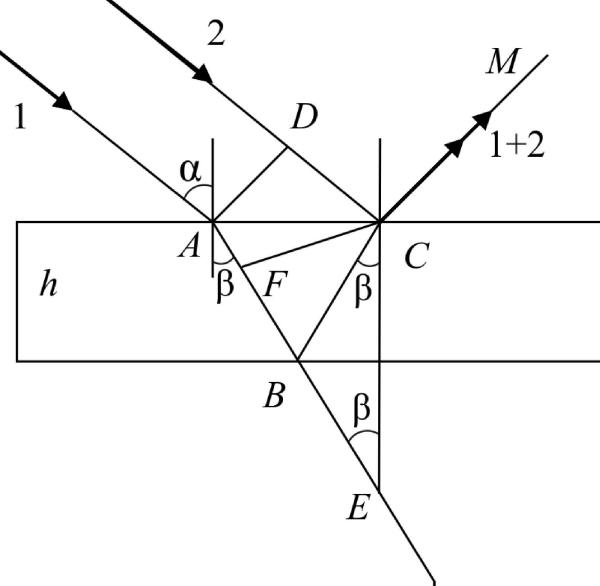


Рис. 2.5

Якщо врахувати, що промінь 2 при відбитті в точці  $C$  від більш щільнішого середовища змінює фазу на протилежну (втрачає половину довжини хвилі), то результат інтерференції для променів, які йдуть у напрямку  $CM$ , буде визначатися величиною:

$$\Delta = 2hn \cos \beta + \frac{\lambda}{2}. \quad (2.3)$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Якщо } \Delta = 2n \frac{\lambda}{2} - \text{для відбитого світла,} \\ \text{буде спостерігатися підсилення світла (max);} \\ \text{Якщо } \Delta = (2n+1) \frac{\lambda}{2} - \text{для відбитого світла,} \\ \text{буде спостерігатися послаблення світла (min).} \end{array} \right.$

Тому ця пластинка, освітлена монохроматичним світлом, буде здаватися або світлою, або темною.

*Якщо вона освітлена білим світлом, то вона матиме колір, доповнюючий до послабленого.*

Аналогічна картина буде спостерігатися і у прохідному світлі, але умова максимумів та мінімумів зміниться.

Оптична різниця ходу буде такою ж, але величина  $\Delta$ , яка визначає різницю фаз, буде рівною різниці ходу, тому що жоден промінь не втрачає половину довжини хвилі:

$$x_1 - x_2 = \Delta = 2hn \cdot \cos \beta \quad (2.4)$$

– для прохідного світла.

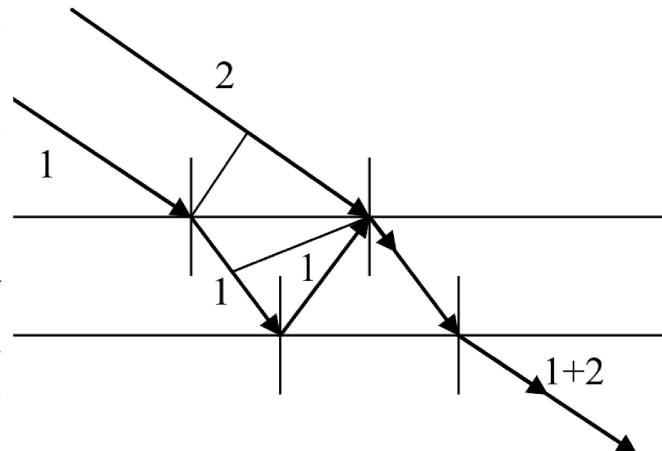


Рис. 2.6

Умови інтерференції у відбитому світлі:

$$\left\{ \begin{array}{l} 1. \text{ Максимальне підсилення світла} \\ 2hn \cdot \cos \beta + \frac{\lambda}{2} = 2k \frac{\lambda}{2} = k\lambda (\max); \\ 2. \text{ Максимальне послаблення світла} \\ 2hn \cdot \cos \beta + \frac{\lambda}{2} = (2k+1) \frac{\lambda}{2} (\min); \\ k = 0, 1, 2, 3, \dots \end{array} \right. \quad (2.5)$$

Умови інтерференції у прохідному світлі:

$$\left\{ \begin{array}{l} 1. \text{ Максимальне підсилення світла} \\ 2hn \cdot \cos \beta = 2k \frac{\lambda}{2} = k\lambda (\max); \\ 2. \text{ Максимальне послаблення світла} \\ 2hn \cdot \cos \beta = (2k+1) \frac{\lambda}{2} (\min); \\ k = 0, 1, 2, 3, \dots \end{array} \right. \quad (2.6)$$

Отже, якщо дивитися у білому світлі на пластинку у відбитому і в прохідному світлі під однаковими кутами, то вона буде пофарбована в додаткові кольори, тобто в такі, які при накладанні дають білий колір. Явище інтерференції, розглянуте вище, пояснює райдужні кольори, які спостерігаються на поверхні води, на якій є шар жиру або гасу (інтерференція у плівці гасу або жиру). Кольори мильних пузирів, наприклад, пояснюються в результаті інтерференцією світла на мильній плівці.

**Інтерференція в тонкому клині.** Ми розглядали строго паралельну пластинку, якщо пластинка не строго паралельна, то однакові умови інтерференції будуть спостерігатися для тих частин пластинки, для яких одна з величин  $h$  та  $\cos \beta$  є постійними, а друга залежить від різниці ходу інтерферуючих променів, яка в цьому випадку визначається товщиною пластинки (при однаковому куті падіння).

Якщо ми візьмемо клин, то кожна інтерференційна смужка на ньому буде геометричним місцем точок, для яких товщина клину одна і та ж. Це «лінії рівної товщини». Якщо ми візьмемо

правильний клин, то лінії будуть паралельні ребру клина. «Лінії рівної товщини» локалізовані на поверхні клина, наче намальовані на його поверхні.

*Пофарбованість, яка викликана інтерференцією відбитих променів, має назву кольорів тонких пластинок.*

**Кільця Ньютона.** Ньютон спостерігав інтерференційну картину (лінії рівної товщини) у вигляді кольорових кілець у наступній системі. Лінза з дуже малим викривленням (майже плоска) розташовувалась на плоско паралельній відшлифованій пластинці. Між поверхнею лінзи та пластинки утворюється тонкий повітряний клин. Очевидно, що лінії рівної товщини в цьому клині будуть темні та світлі кільця з центром у точці  $C$ . Для променів, перпендикулярних до поверхні лінзи,  $\cos \beta = 1$  та  $n$  повітря дорівнює 1.

Встановимо, від чого залежить радіус кільця:

$\rho$  – радіус кільця;

$R$  – радіус кривизни лінзи.

$$\rho^2 = R^2 - (R - h)^2 = R^2 - R^2 + 2Rh - h^2,$$

$$\rho^2 = h(2R - h) \text{ або } \rho^2 = 2hR - h^2;$$

$h^2$  набагато менше, ніж  $2Rh$ , тому що  $R \gg h$ .

$$h = \frac{\rho^2}{2R}.$$

Підставимо це значення  $h$  у формулу (2.5) отримаємо для темних та світлих кілець у відбитому світлі:

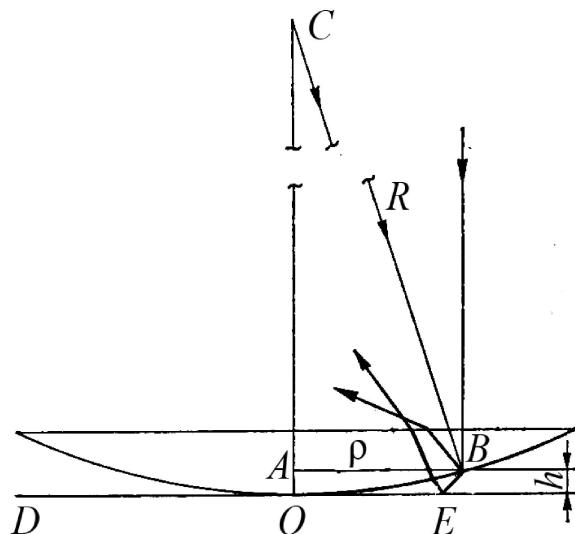


Рис. 2.7

$$2 \frac{\rho^2}{2R} n + \frac{\lambda}{2} = (2k+1) \frac{\lambda}{2}; \quad \rho^2 n = k\lambda \cdot R; \quad \rho_T = \sqrt{\frac{Rk\lambda}{n}}.$$

В лівій частині введено  $\frac{\lambda}{2}$ , тому що один із інтерферуючих променів змінює фазу на протилежну в результаті відбиття від більш густого середовища, звідси  
радіуси темних кілець:

$$\rho_{\text{темних}} = \sqrt{\frac{2kR \frac{\lambda}{2}}{n}}; \quad k = 0, 1, 2, 3, \dots \quad (2.7)$$

радіуси світлих кілець знаходять із співвідношення

$$2 \frac{\rho^2}{2R} n + \frac{\lambda}{2} = 2k \frac{\lambda}{2}; \quad \rho_{\text{світл.}} = \sqrt{\frac{(2k-1)R \frac{\lambda}{2}}{n}}. \quad (2.8)$$

У прохідному світлі – навпаки, оскільки один із інтерферуючих променів два рази відбивається із зміною фази на протилежну, а другий проходить без відбиття. Товщина зазору в центрі дорівнює нулю, але через неабсолютний контакт виникає втрата половини довжини хвилі при відбитті від пластинки і через це в центрі видно темну пляму у відбитому світлі і світлу у прохідному – це є дослідним підтвердженням факту зміни фази на протилежну при відбитті світла від більш густого середовища. З формул для радіусів кілець видно, що чим менша  $\lambda$ , тим менший  $\rho$ , тобто в білому світлі буде видно кільце з фіолетовим краєм усередині.